

Dave Bowen:

Bonjour. Merci à tous de vous être joints à nous pour la session d'aujourd'hui. Je m'appelle Dave Bowen. Je suis le directeur de la Division de la planification intégrée des ressources à Manitoba Hydro. Aujourd'hui, nous allons discuter des résultats préliminaires du plan de ressources intégré. Avant d'aborder l'ordre du jour, j'aimerais faire une déclaration de reconnaissance de la terre.

Manitoba Hydro est présent dans toute la province sur les terres des traités 1, 2, 3, 4 et 5, les territoires originaux des Anishinaabe, des Cree, Anishinew, des Dakota et des Dene et la patrie des Métis de la rivière Rouge. Nous reconnaissons ces terres et rendons hommage aux ancêtres de ces territoires. L'héritage du passé exerce une forte influence sur les relations que Manitoba Hydro entretient avec les communautés autochtones aujourd'hui et nous restons déterminés à établir et à maintenir des relations solides et mutuellement bénéfiques avec les communautés autochtones.

Je voudrais souhaiter la bienvenue à tous ceux qui sont ici aujourd'hui et vous remercier d'avance d'avoir pris le temps de participer à notre discussion. Depuis notre dernière réunion en décembre nous avons travaillé à la finalisation de la phase d'analyse de la modélisation. Il s'agit notamment de terminer les nombreuses remarques qui ont été identifiées grâce à vos commentaires et vos commentaires lors de la précédente série d'engagements. L'objectif de la session d'aujourd'hui est de présenter les résultats préliminaires de l'IRP 2023, qui comprend une analyse de la maquette mise à jour un premier projet de feuille de route, y compris des projets d'actions à court terme pour les deux à cinq prochaines années.

Récemment, nous avons partagé un document résumant l'analyse de modélisation de l'IRP. Ce document a été transmis à l'avance afin que vous puissiez l'examiner, car il contient de nombreux résultats. Ce document a également été partagé parce que nous parlerons aujourd'hui d'une sélection de ces résultats qui serviront de base à la discussion sur la feuille de route, en nous concentrant sur les changements intervenus depuis notre dernière réunion. Bien que nous ne passions pas en revue tout le contenu du document au cours de la session d'aujourd'hui, nous répondrons avec plaisir à vos questions. J'aimerais insister sur deux points essentiels aujourd'hui, le premier étant les résultats de l'IRP sont de nature indicative.

Il y a un travail important après ce plan de ressources intégré. Nous discuterons aujourd'hui des actions à court terme ou les prochaines étapes à franchir pour créer un plan de développement futur. Le deuxième point est que j'aimerais également souligner est que notre système cherche à minimiser les coûts. Implicitement, il s'agit d'une énergie sûre et fiable. Par conséquent, les résultats que vous verrez aujourd'hui montrent les ressources les moins chères, mais pas les ressources les plus proches. Les sensibilités sont utilisées pour nous aider à comprendre ce qu'il faudrait changer pour modifier les résultats. Notre équipe d'aujourd'hui est représentée ici par mes collègues, Lindsay Melvin, responsable de la planification des ressources naturelles,

département politique et coordination. Lindsay Hunter, chef du projet IRP, et Blair Mukanik, qui dirige la collaboration technique.

Cette IRP nous aide à comprendre les opportunités et les défis de la transition énergétique. Le dialogue que nous entretenons enrichit notre compréhension collective, qui établit les fondements pour les nombreuses solutions à venir. Cela n'est possible que si vous prenez le temps de nous accompagner. Nous voulions prendre un moment pour vous faire part de notre gratitude pour vos contributions tout au long de ce processus de planification. Nous avons tous apprécié le temps et l'énergie que vous avez consacrés tout au long des 18 derniers mois d'engagement pour soutenir l'élaboration du premier plan de ressources intégré d'Hydro-Manitoba.

Vos commentaires nous aident à nous garantir que notre programmation reflète l'évolution des besoins de nos clients et qu'elle représente un large spectre d'avenirs potentiels. Nous vous remercions de nous avoir donné l'occasion de prendre en compte vos points de vue uniques et l'occasion de dialoguer. Nous pensons également que ces sessions ont permis à chacun de partager et d'entendre les points de vue des autres en matière de planification énergétique pour l'avenir. Chaque échange que nous avons eu s'est fondée sur la conversation précédente et nous en sommes maintenant au point où tout cela est inclus dans notre projet de feuille de route, qui comprend les actions à court terme.

Comme vous l'avez déjà vu, le processus IRP est représenté par cinq étapes clés. Tout d'abord, nous avons commencé par définir et contextualiser les données clés qui pourraient avoir le plus grand impact sur les besoins en énergie des centrales. Ensuite, ces données ont servi de cadre à l'élaboration des scénarios. Les scénarios sont la combinaison des données qui aboutissent à un avenir énergétique spécifique. L'étape de l'analyse par modélisation utilise les scénarios pour examiner la demande d'énergie au fil du temps et évaluer les alternatives d'approvisionnement potentielles et les impacts sur l'infrastructure. À partir de l'analyse de la modélisation, il est possible d'élaborer une feuille de route pour les futurs potentiels et la dernière étape, la feuille de route identifie les actions à court terme qui pourraient être nécessaires pour se préparer à l'éventail des futurs identifiés.

Les conversations avec nos clients et les parties intéressées ont joué un rôle essentiel tout au long de l'élaboration de l'IRP. Ces entretiens complètent le processus d'élaboration de l'IRP étant donné que chaque cycle d'engagement est conforme avec les étapes de l'élaboration de l'IRP. Le premier cycle a consisté en une enquête auprès des clients à l'automne 2021 pour engager la conversation afin de comprendre les besoins et les préférences des clients actuels et futurs. Le deuxième cycle d'engagement s'est tenu au printemps 2022 et a permis de recueillir des réactions sur les données d'entrée et les scénarios clés. Lors de la troisième phase, à l'automne 2022, nous avons examiné les résultats de la modélisation et les résultats de l'analyse et nous avons sollicité sur d'éventuelles analyses de sensibilité supplémentaires. C'est

ainsi que nous en sommes arrivés là aujourd'hui, en partageant les résultats préliminaires de l'IRP avant la publication du rapport final de l'IRP à l'été 2023. à l'été 2023. Voyons brièvement comment les échanges ont contribué à l'élaboration de l'IRP.

En décembre dernier, nous avons partagé les premiers résultats de l'analyse de modélisation de l'IRP et nous demandé des avis sur les sensibilités supplémentaires qui pourraient s'avérer nécessaires. Ce cycle d'engagement a permis de poursuivre la conversation dans le cadre de plusieurs ateliers et des mises à jour par courriel aux abonnés de notre bulletin d'information dans une analyse de sensibilité ou une analyse de simulation nous modifions une hypothèse ou une donnée dans un scénario afin de comprendre comment cela pourrait affecter les résultats. Cette diapositive présente un résumé de quelques-unes des sensibilités additionnelles potentielles qui ont été entendues et qu'il était important de prendre en compte. Certaines suggestions ont été intégrées dans le processus de modélisation de cette IRP et d'autres ont été documentées pour être prises en compte dans les IRP futures. Les informations sur ce que nous avons entendu au cours de la troisième phase est disponible sur notre site web pour plus d'informations sur ce qui a été dit et la manière dont ils ont été intégrés. Aujourd'hui, nous allons partager comment certaines de ces suggestions ont été incluses. Je passe maintenant la parole à Blair Mukanik pour partager ces résultats.